



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень
08 июля 2025 года

Дело № А70-21035/2024

Резолютивная часть определения оглашена 24 июня 2025 года
В полном объеме определение изготовлено 08 июля 2025 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Авхимович В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Махмутовой И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Орёл Эльвиры Михайловны (18.01.1965 года рождения, место рождения: с. Болотное Новосибирской обл., известный адрес: 626150, Тюменская обл., г. Тобольск, 4 мкр, д. 29Г, ком. 522, ИНН 170102242310, СНИЛС 184-796-370 33; e-mail: natalizavorina@yandex.ru)

вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в судебное заседание явился представитель финансового управляющего – Майнингер А.О. по доверенности от 16.01.2025,

у с т а н о в и л :

в Арбитражный суд Тюменской области 11.09.2024 (Мой Арбитр, зарегистрировано судом 12.09.2024) обратилась Орёл Эльвира Михайловна (далее – должник) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 17.10.2024 Арбитражного суда Тюменской области заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

Решением от 12.12.2024 Арбитражного суда Тюменской области (резолютивная часть объявлена 28.11.2024) должник признан несостоятельным (банкротом), с введением в отношении него процедуры реализации имущества должника; финансовым управляющим утверждена Долгополова Марина Андреевна.

Сведения о несостоятельности (банкротстве) должника опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» № 227(7917) от 07.12.2024, в ЕФРСБ – № 16253927 от 04.12.2024.

05.03.2025 от финансового управляющего поступил акт описи имущества (Мой Арбитр, регистрация судом 06.03.2025, т.1 л.д.49).

10.05.2025 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами, выплате вознаграждения финансовому управляющему, представлен отчет (Мой Арбитр, регистрация судом 12.05.2025, т.1 л.д.51-55).

Определением от 19.05.2025 Арбитражного суда Тюменской области назначено судебное заседание на 24.06.2025.

В судебном заседании 24.06.2025 представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры.

Кредиторы, должник, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает обоснованным ходатайство о завершении процедуры реализации гражданина и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В заявлении Орёл Э.М. указала, что у нее имеется просроченная кредиторская задолженность в размере 1 797 702 руб. 81 коп. (АО «Почта Банк», ПАО Сбербанк, АО «Альфа-Банк», ПАО «Совкомбанк», ООО МКК «Купи не копи», ПАО Сбербанк, АО «ОТП Банк», ООО МКК «За15минут», ОАО «ТРИЦ»).

Судом установлено, что Орёл Э.М. не трудоустроена с 20.06.2022 (т.1 л.д.20).

Не состоит в браке (брак с Орёл Павлом Петровичем расторгнут 20.06.2020; свидетельство о расторжении брака, т.1 л.д.21), на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

Должник не привлекался к административной ответственности за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерные действия при банкротстве, фиктивное или преднамеренное банкротство. Исключительными правами на результаты интеллектуальной собственности не обладает. В реестре акционеров (участников) юридического лица не состоит. Сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, как и сделки на сумму свыше 300 000 руб. в течение 3 лет до даты подачи заявления должником не совершались. Имеет открытые счета в АО «Альфа-Банк», АО «ОТП Банк», АО «Почта Банк», АО «Россельхозбанк», Банк ВТБ (ПАО), ООО «ХКФ Банк», ПАО Сбербанк. Не является индивидуальным предпринимателем (т.1 л.д.23).

Орёл Э.М. не обладает правом собственности на движимое имущество; имеет в собственности недвижимое имущество – квартиру площадью 36,6 кв.м., расположенную по адресу: г. Тобольск, 4 мкр, д. 29Г, ком. 522 (сведения из личного кабинета налогоплательщика, т.1 л.д.24).

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, проведена инвентаризация имущества.

Финансовым управляющим не обнаружено имущество, подлежащее реализации.

Сформирован реестр требований кредиторов Орёл Э.М. (дата закрытия реестра 07.02.2025). Кредиторы первой, второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требований кредиторов включен один кредитор (ПАО «Совкомбанк») в размере 24 647 руб. 76 коп. Требования кредиторов не погашены.

Определением от 03.07.2025 (резольютивная часть от 19.06.2025) Арбитражного суда Тюменской области между должником и кредитором ПАО Сбербанк был утвержден локальный план реструктуризации долгов в размере денежной суммы 1 177 407 руб. 18 коп., обеспеченной залогом – единственным жильем должника.

Размер текущего платежа в пользу финансового управляющего – 10 264 руб. 03 коп., не погашен, вознаграждение в размере 25 000 руб. не выплачивалось.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Орёл Э.М.

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения Орёл Э.М. от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения Орёл Э.М. от обязательств, отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и иные документы, учитывая, осуществление мероприятий реализации имущества гражданина управляющим, отсутствие имущества и имущественных прав должника, подлежащих реализации, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Орёл Э.М. на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Также суд отмечает, что в части обязательств Орёл Э.М. перед ПАО Сбербанк продолжают действовать условия локального плана реструктуризации долгов гражданина, утвержденного определением от 19.06.2025 (резолютивная часть) Арбитражного суда Тюменской области, заключенного в рамках обособленного спора по делу № А70-21035-2/2024, между должником, и ПАО Сбербанк, по заявлению ПАО «Сбербанк» о включении требований в реестр требований кредиторов должника, как обеспеченное залогом по кредитному договору от 14.09.2020 № 80914 в общей сумме 1 177 407 руб. 18 коп.

В соответствии с пунктом 5 статьи 150 Закона о банкротстве мировое соглашение вступает в силу для должника, конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, а также для третьих лиц, участвующих в мировом соглашении, с даты его утверждения арбитражным судом и является обязательным для должника, конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и третьих лиц, участвующих в мировом соглашении.

В силу положений статьи 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением (пункт 1). Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII настоящего Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение (пункт 2).

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств, за исключением обязательств перед ПАО Сбербанк по кредитному договору от 14.09.2020 № 80914 в общей сумме 1 177 407 руб. 18 коп., согласно условий локального плана реструктуризации долгов от 19.06.2025.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Долгополовой М.А. о перечислении ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве Орёл Э.М. на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручение от 16.11.2024 № 88573.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Долгополовой М.А. и перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

утвердить отчет финансового управляющего.

Процедуру реализации имущества Орёл Эльвиры Михайловны (18.01.1965 года рождения, место рождения: с. Болотное Новосибирской обл., известный адрес: 626150, Тюменская обл., г. Тобольск, 4 мкр, д. 29Г, ком. 522, ИНН 170102242310, СНИЛС 184-796-370 33; e-mail: natalizavorina@yandex.ru) завершить.

Освободить Орёл Эльвиру Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893) по кредитному договору от 14.09.2020 № 80914, согласно условий локального плана реструктуризации долгов от 19.06.2025 в рамках дела № А70-21035/2024.

Прекратить полномочия финансового управляющего Долгополовой Марины Андреевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие по платежному поручению от 16.11.2024 № 88573, на выплату вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

«Получатель: Арбитражный Управляющий Долгополова Марина Андреевна

ИНН финансового управляющего 746002005899

р/сч 40802810038130003118

Наименование Банка АО «Альфа-Банк»

ИНН банка 7728168971

КПП 667143001

БИК 046577964

кр/сч 30101810100000000964».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тюменской области.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 АПК РФ настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В силу части 1 статьи 177 и части 1 статьи 186 АПК РФ судебные акты направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Указанные лица считаются получившими судебный акт по истечении следующего дня после дня его размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Авхимович В.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 23.06.2025 0:52:51

Кому выдана Авхимович Валерия Владиславовна